



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Курск, ул. К. Маркса, д. 25
<http://www.kursk.arbitr.ru>; e-mail: info@kursk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Курск

«03» ноября 2016 г.

Дело № А35-10238/2015

Резолютивная часть определения объявлена 01 ноября 2016 года.

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Китаевой Е.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Черкасовым А.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос об утверждении конкурсного управляющего должника

по делу о признании общества с ограниченной ответственностью «Блик» (ИНН 7705582826, ОГРН 1047796085248, дата регистрации в качестве юридического лица: 16.02.2004, место нахождения: 144001, Московская область, г. Электросталь, пер. Строительный, д. 5) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании представителей:

от заявителя по делу: не явился, извещен,

от Комитета строительства и архитектуры Курской области: Гатилова Н.В. по доверенности № 7 от 03.12.2015, Шеплякова С.Д. по доверенности № 4 от 24.02.2016,

от кредитора – участника строительства ООО «Тисиз»: Шуляк М.А. по доверенности от 15.04.2016,

от саморегулируемой организации арбитражных управляющих: не явился, извещен;

от Управления Росреестра по Курской области: не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

15 июля 2015 года общество с ограниченной ответственностью «Инстрой» обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Блик» несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Московской области от 21 июля 2015 года по делу № А41-52042/2015 заявление общества с ограниченной ответственностью «Инстрой» о признании общества с ограниченной ответственностью «Блик» несостоятельным (банкротом) принято к рассмотрению, возбуждено производство по делу.

Определением Арбитражного суда Московской области от 28 сентября 2015 года при банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Блин» (ИНН 7705582826, ОГРН 1047796085248) применены правила § 7 «Банкротство застройщика» главы IX ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», дело № А41-52042/15 о признании несостоятельным (банкротом) застройщика общества с ограниченной ответственностью «Блик» (ИНН 7705582826, ОГРН 1047796085248) передано на рассмотрение в Арбитражный суд Курской области.

Определением Арбитражного суда Курской области от 08 декабря 2015 года произведена процессуальная замена заявителя по делу - общества с ограниченной ответственностью «Инстрой» на общество с ограниченной ответственностью «Современные Технологии Права».

Определением Арбитражного суда Курской области от 11 декабря 2015 года в отношении общества с ограниченной ответственностью «Блик» введено наблюдение.

Решением Арбитражного суда Курской области от 29 июля 2013 года должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, исполнение обязанностей конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Блик» возложено на Шинкаренко Александра Викторовича, судебное заседание по

рассмотрению вопроса об утверждении конкурсного управляющего назначено на «20» сентября 2016 года на 10 час. 40 мин.

В судебном заседании рассматривался вопрос об утверждении конкурсного управляющего должника.

Заявитель по делу, представитель саморегулируемой организации арбитражных управляющих, представитель Управления Росреестра по Курской области, извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть требования заявителя в отсутствие не явившихся участников процесса, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания.

В судебное заседание через канцелярию от Ассоциации СРО «ЦААУ» поступили документы о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Васькова Е.В. требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», от ПАУ ЦФО – кандидатура арбитражного управляющего Алябьева Ю.Д., сведения о ее соответствии требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», от кредитора – участника строительства ООО «Тисиз» - дополнительное правовое обоснование по вопросу об утверждении конкурсного управляющего должника, от и.о. конкурсного управляющего – протокол собрания кредиторов должника.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть требования заявителя в отсутствие не явившихся участников процесса, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания.

В судебном заседании представитель кредитора - участника строительства ООО «Тисиз» просила утвердить конкурсным управляющим

должника Васькова Е.В., указала на отсутствие сведения о его заинтересованности либо аффелированности.

Представитель Комитета строительства и архитектуры Курской области разрешение вопроса об утверждении конкурсного управляющего должника оставила на усмотрение суда.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регуливающими вопросы несостоятельности (банкротства).

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Курской области от 29 июля 2016 года общество с ограниченной ответственностью «Блик» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного производства, исполнение обязанностей конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Блик» возложено на арбитражного управляющего Шинкаренко Александра Викторовича.

В соответствии со статьями 45, 73 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», первым собранием кредиторов должника 25 июля 2016 года для утверждения конкурсным управляющим должника определена кандидатура арбитражного управляющего Васькова Евгения Викторовича.

Ассоциация арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Центральное агентство арбитражных управляющих» представила в Арбитражный суд Курской области сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Васькова Евгения Викторовича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии со статьей 45 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам

рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Каких-либо доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, предусмотренных пунктом 2 статьи 20.2 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», а также содержащих информацию об отсутствии у арбитражного управляющего достаточной компетентности, добросовестности и независимости для проведения процедуры, применяемой в деле о банкротстве, которые могли бы послужить основанием для отказа в утверждении определенной первым собранием кредиторов должника кандидатуры арбитражного управляющего Васькова Е.В. суду не представлено.

В силу абзаца 2 пункта 2 статьи 20.2 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражным судом в качестве временных управляющих, административных управляющих, внешних управляющих или конкурсных управляющих не могут быть утверждены в деле о банкротстве арбитражные управляющие, которые являются заинтересованными лицами по отношению к должнику, кредиторам.

Перечень лиц, которые в целях Закона о банкротстве признаются заинтересованными по отношению к должнику, арбитражному управляющему, кредиторам, установлен ст. 19 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктами 1, 2, 3, 4 статьи 19 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» в целях настоящего Федерального закона заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются:

лицо, которое в соответствии с Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» входит в одну группу лиц с должником;

лицо, которое является аффилированным лицом должника.

Заинтересованными лицами по отношению к должнику - юридическому лицу признаются также:

руководитель должника, а также лица, входящие в совет директоров (наблюдательный совет), коллегиальный исполнительный орган или иной орган управления должника, главный бухгалтер (бухгалтер) должника, в том числе указанные лица, освобожденные от своих обязанностей в течение года до момента возбуждения производства по делу о банкротстве или до даты назначения временной администрации финансовой организации (в зависимости от того, какая дата наступила ранее), либо лицо, имеющее или имевшее в течение указанного периода возможность определять действия должника;

лица, находящиеся с физическими лицами, указанными в абзаце втором настоящего пункта, в отношениях, определенных пунктом 3 настоящей статьи;

лица, признаваемые заинтересованными в совершении должником сделок в соответствии с гражданским законодательством о соответствующих видах юридических лиц.

Заинтересованными лицами по отношению к должнику-гражданину признаются его супруг, родственники по прямой восходящей и нисходящей линии, сестры, братья и их родственники по нисходящей линии, родители, дети, сестры и братья супруга.

В случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, кредиторам признаются лица в соответствии с пунктами 1 и 3 настоящей статьи.

В судебном заседании по рассмотрению вопроса об утверждении конкурсного управляющего должника, состоявшимся 27 сентября 2016 года, представитель Комитета строительства и архитектуры Курской области оставляя разрешение вопроса об утверждении конкурсным управляющим должника Васькова Е.В. на усмотрение суда, указала, что ранее Васьков Е.В. представлял интересы части кредиторов в настоящем деле, а также был ликвидатором ООО «Центртрансстрой», являвшегося субподрядчиком при строительстве дома, дольщиками которого являются кредиторы по настоящему делу.

Вместе с тем, общество с ограниченной ответственностью «Центртрансстрой», являвшееся субподрядчиком при строительстве дома, дольщиками которого являются кредиторы по настоящему делу, и ликвидатором которого являлся Васьков Е.В., участником дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Блик» не является.

Кроме того, представление Васьковым Е.В. интересов кредиторов – участников строительства - Кондаковой Юлии Александровны, Понариной Ольги Александровны, Пересыпкиной Любови Владимировны, Рудского Сергея Александровича, Потехина Алексея Юрьевича, Потехиной Натальи Владимировны, общества с ограниченной ответственностью «Тисиз», общества с ограниченной ответственностью «Тисиз-К» при установлении их требований к должнику в рамках настоящего дела, не является достаточным и надлежащим доказательством заинтересованности Васькова Е.В., наличия конфликта интересов и невозможности надлежащего и объективного исполнения им обязанностей внешнего управляющего должника.

На основании изложенного, учитывая отсутствие обстоятельств, препятствующих утверждению арбитражного управляющего Васькова Е.В. конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Блик», а также доказательств, подтверждающих заинтересованность арбитражного управляющего Васькова Е.В. по отношению к должнику, либо

кредиторам, на основании статьи 45 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения информации, представленной саморегулируемой организацией, Васьков Евгений Викторович подлежит утверждению конкурсным управляющим должника – общества с ограниченной ответственностью «Блик».

В соответствии со статьей 20.6 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Федеральным законом № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с п. 3 ст. 20.6 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение конкурсному управляющему составляет 30 000 руб. 00 коп. в месяц за счет средств должника.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 32, 45 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184-187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Утвердить арбитражного управляющего Васькова Евгения Викторовича (ИНН 463204215016, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 12906, адрес для направления корреспонденции: 305040, г. Курск, пр-т Победы, д. 54, кв. 24) – члена Ассоциации СРО «ЦААУ», конкурсным управляющим общества с

ограниченной ответственностью «Блик» с выплатой вознаграждения в размере 30 000 рублей в месяц за счет средств должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный.

Судья

Е.Г. Китаева